

## **BAB III**

### **METODOLOGI PENELITIAN**

#### **3.1. Populasi dan Sampel**

Dalam penelitian ini, digunakan populasi semua manajer yang bekerja pada hotel bintang di Semarang. Sementara dalam penelitian ini, digunakan teknik pengambilan sampel dengan *purposive judgement sampling*, yaitu penentuan sampel berdasarkan kriteria:

1. Manajer menengah hotel bintang di Semarang. Hotel bintang yang digunakan terdaftar di Badan Pusat Statistik (BPS) pada tahun 2015, berjumlah 48 hotel bintang di Semarang.
2. Manajer menengah hotel bintang di Semarang telah bekerja minimal setahun agar mengetahui kondisi perusahaan.

#### **3.2. Jenis dan Sumber Data**

Dalam penelitian ini, digunakan jenis data primer meliputi identitas responden dan tanggapan responden. Sumber data dari kuesioner yang dijawab langsung oleh responden mengenai variabel penelitian ini mengenai pengaruh *reliance on multiple performance measures* terhadap kinerja manajer hotel di Semarang dengan *goal difficulty* dan *goal specificity* sebagai variabel moderasi.

### 3.3. Teknik Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini, digunakan teknik pengumpulan data metode survei berupa kuesioner mengenai pengaruh *reliance on multiple performance measures* terhadap kinerja manajer hotel di Semarang dengan *goal difficulty* dan *goal specificity* sebagai variabel moderasi.

### 3.4. Metode Analisa Data

#### 3.4.1. Uji Alat Pengumpulan Data

Dalam penelitian ini, digunakan uji alat pengumpulan data untuk menguji kusioner penelitian meliputi uji validitas dan uji reliabilitas (Ghozali, 2015).

##### 1. Uji Validitas

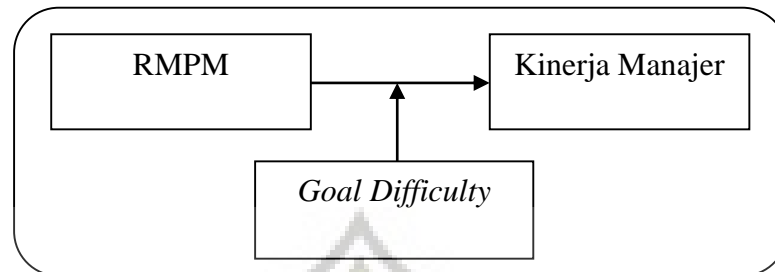
Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Dikatakan valid jika  $r$  hitung  $>$   $r$  tabel dengan tingkat signifikansi 5%.

##### 2. Uji Reliabilitas

Suatu kuesioner dikatakan reliabel jika jawaban seseorang terhadap pertanyaan konsisten atau stabil dari waktu ke waktu. Dikatakan reliabel jika memberikan nilai *Cronbach Alpha*  $>$  0,70.

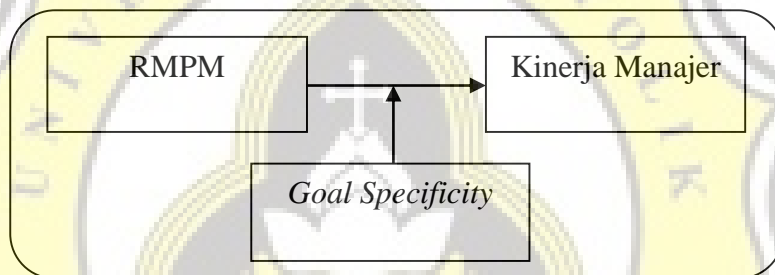
### 3.4.2. Uji Hipotesis

#### 1. Persamaan Regresi



$$KM = \beta_{0.1} + \beta_{1.1} RMPM + e \dots\dots\dots (1)$$

$$KM = \beta_{0.2} + \beta_{1.2} RMPM + \beta_{2.2} GD + \beta_{3.2} RMPM.GD + e \dots\dots\dots (2)$$



$$KM = \alpha_{0.1} + \alpha_{1.1} RMPM + e \dots\dots\dots (3)$$

$$KM = \alpha_{0.2} + \alpha_{1.2} RMPM + \alpha_{2.2} GS + \alpha_{3.2} RMPM.GS + e \dots\dots\dots (4)$$

#### Keterangan :

KM	= kinerja manajer
RMPM	= <i>reliance on multiple performance measures</i>
GD	= <i>goal difficulty</i>
GS	= <i>goal specificity</i>
RMPM.GD	= interaksi antara RMPM dengan <i>goal difficulty</i>
RMPM.GS	= interaksi antara RMPM dengan <i>goal specificity</i>
$\beta_0, \alpha_0$	= konstanta
$\beta_{1-3}, \alpha_{1-3}$	= koefisien regresi
e	= error

## 2. Menyatakan hipotesis

$H_{01}: \beta_{3.2} = 0 \rightarrow \text{goal difficulty}$  tidak memoderasi RMPM terhadap kinerja manajer.

$H_{a1}: \beta_{3.2} \neq 0 \rightarrow \text{goal difficulty}$  memoderasi RMPM terhadap kinerja manajer.

$H_{02}: \alpha_{3.2} = 0 \rightarrow \text{goal specificity}$  tidak memoderasi RMPM terhadap kinerja manajer.

$H_{a2}: \alpha_{3.2} \neq 0 \rightarrow \text{goal specificity}$  memoderasi RMPM terhadap kinerja manajer.

## 3. Memilih pengujian statistik: *moderated regression analysis* (MRA).

Dalam penelitian ini, digunakan uji asumsi klasik sebagai syarat sebelum melakukan uji regresi diterapkan bagi keempat model (Ghozali, 2015).

### a. Uji Multikolinearitas

Bertujuan untuk menguji apakah model regresi ditemukan adanya korelasi antar variabel independen. Dikatakan bebas dari multikolinearitas jika nilai *tolerance*  $\geq 0,1$  dan nilai VIF  $\leq 10$ .

### b. Uji Normalitas

Bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi, variabel dependen dan variabel independen memiliki distribusi normal atau tidak. Dikatakan normal apabila nilai signifikansi *Kolmogorov-Smirnov*  $> 0,05$ .

c. Uji Heteroskedastisitas

Bertujuan untuk menguji apakah dalam model regresi terjadi ketidaksamaan *variance* dari residual satu pengamatan ke pengamatan yang lain. Dikatakan bebas heteroskedastisitas jika  $\text{sig. absolute } unstandardized \text{ residual} > 0,05$ .

4. Memilih tingkat keyakinan: 95% dengan tingkat error yang dapat ditoleransi sebesar 5%.
5. Mendapatkan nilai uji kritis: karena hipotesis tidak berarah (*two tailed*), maka digunakan pengujian dua sisi dengan t tabel 1,96.
6. Menginterpretasikan hasil
  - a.  $H_1$  diterima jika nilai  $R^2$  persamaan 2 lebih tinggi dari persamaan 1 dan nilai t hitung  $RMPM.GD > t$  tabel, artinya interaksi antara RMPM dan *goal difficulty* berpengaruh terhadap kinerja manajer.
  - b.  $H_2$  diterima jika nilai  $R^2$  persamaan 4 lebih tinggi dari persamaan 3 dan nilai t hitung  $RMPM.GS > t$  tabel, artinya interaksi antara RMPM dan *goal specificity* berpengaruh terhadap kinerja manajer.